

## **PRAVIDLA HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

Č. j.: ZŠ/0475/2022 spisový znak A1; skartační znak A5	Směrnice nabývá platnosti ode dne: 1. 12. 2022
Vypracovala a schválila:	Mgr. Zdenka Chaloupecká, ředitelka školy
Pedagogická rada projednala dne: 9. 11. 2022	Školská rada schválila dne: 14. 11. 2022
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu, nebo je nahrazena směrnicí novou, která pak ruší platnost směrnice předchozí.	

Příloha Školního řádu Základní školy Praha – Dolní Chabry, v souladu s § 30, odst. 2), zákona č. 561/2004 Sb. a s § 14, odst. 2), vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Součástí školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Učíme se pro život.

### **I. Úvodní ustanovení**

1. Tato vnitřní směrnice doplňuje platná ustanovení obecnějších platných norem ve vztahu k hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, zejména pak zákon č. 561/2004 Sb. (školský zákon) v platném znění a vyhlášku MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.
2. Směrnice závazně definuje:
  - zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení,
  - kritéria pro hodnocení.

### **II. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání**

1. Škola hodnotí výsledky a průběh vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou.
2. Pedagogičtí pracovníci dodržují všechny potřebné pedagogické a didaktické zásady, zejména pak:
  - zásadu přiměřenosti kladených nároků,
  - zásadu použití pedagogického taktu,
  - zásadu objektivního a individuálního přístupu k žákům,
  - zásadu jednoznačnosti a transparentnosti hodnocení.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání provádí vyučující příslušného předmětu.
4. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení na konci klasifikačního období je vyjádřeno klasifikačními stupni (stupni prospěchu):  
1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.
5. Při hodnocení žáka na vysvědčení jsou výsledky jeho vzdělávání posuzovány ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů vzdělávacího programu a v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
6. Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáka může učitel vyjádřit různě (např. ústně, známkami v rozsahu 1–5, písemně slovy, bodovým ohodnocením dle jím stanovené stupnice, grafickými symboly a dalšími srozumitelnými nebo předem domluvenými způsoby, z nichž je zřejmé, na jaké úrovni žák splnil daný očekávaný výstup).
7. Učitel může umožnit žákovi opravit jeho výkon, projeví-li o to žák zájem.
8. Se způsobem průběžného hodnocení vyučující seznámí žáky.
9. V předmětech, které mají charakter „výchovy“, se pro stanovení výsledného klasifikačního stupně za klasifikační období ustanovuje jako minimální počet známek počet 2.
10. V ostatních předmětech všech aprobací se pro stanovení výsledného klasifikačního stupně za klasifikační období ustanovuje jako minimální počet známek počet 3.
11. Stupeň prospěchu na konci klasifikačního období se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období, může však být jedním z vodítek. Při klasifikaci se zohlední také přístup žáka, úroveň domácí přípravy, inteligenční schopnosti, schopnost samostatné práce, píle a snaha.

12. Dosáhne-li absence žáka v daném předmětu v klasifikačním období více než 30% a nemá-li vyučující dostatek podkladů pro hodnocení, požádá vyučující ředitelku školy o povolení hodnotit žáka v náhradním termínu.

### **III. Způsob získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání**

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka může učitel získávat zejména:

- průběžným sledováním výkonů žáka a jeho přístupu, aktivity a snahy při vzdělávací činnosti,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové atd.),
- didaktickými testy,
- vyhodnocením zadaných teoretických úkolů, referátů, prezentací, rešerší apod.,
- vyhodnocením laboratorních prací,
- vyhodnocením podílu na skupinové práci,
- vyhodnocením zadané samostatné práce i zadané samostatné domácí přípravy na vyučování, včetně domácích úkolů,
- vyhodnocením výsledků činností, které nemohly být provedeny z důvodu nepřipravenosti žáka na vyučování,
- analýzou výsledků činností žáka,
- konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a odborných zdravotnických zařízení, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

### **IV. Zásady hodnocení chování**

1. Škola hodnotí chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou.
2. Hodnocení chování žáka na vysvědčení je vyjádřeno stupni:  
1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.
3. Při hodnocení žáka na vysvědčení je jeho chování posuzováno ve vztahu k pravidlům chování stanoveným školním řádem, ve vztahu k obecným pravidlům chování a ve vztahu k zásadám společenského soužití.
4. Hodnocení chování žáka na vysvědčení provádí třídní učitel po projednání v pedagogické radě. V pedagogické radě se k návrhu mohou vyjádřit všichni pedagogičtí pracovníci. V případě zásadního rozporu rozhodne o hodnocení chování žáka ředitelka školy.

### **V. Způsob získávání podkladů pro hodnocení chování**

1. Průběžné hodnocení chování žáka může pedagogický pracovník (škola, školní družina) vyjádřit různě (např. ústně, písemně, pomocí grafických symbolů a dalšími srozumitelnými nebo předem domluvenými způsoby).
2. Se způsobem průběžného hodnocení seznámí pedagogický pracovník žáky.
3. Pochvaly žáka, které v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění udělil žákovi ředitel školy nebo třídní učitel, se udělují formou zápisu do žákovské knížky nebo na zvláštním formuláři školy, případně na vysvědčení žáka. Pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel nebo ředitel školy.
4. Výchovná opatření uděluje nebo ukládá třídní učitel či ředitel školy v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění zpravidla před kolektivem třídy nebo školy.
5. Pravidla pro ukládání napomenutí a důtky třídního učitele jsou v kompetenci třídního učitele. Napomenutí třídního učitele se ukládá zejména za:
  - opakované zapomínání učebních pomůcek, vyrušování v hodině,
  - drobné porušování školního řádu (např. nerespektování pokynů učitele, používání mobilu),
  - používání vulgárních, urážlivých výrazů.Důtka třídního učitele se ukládá zejména za:
  - neomluvenou absenci maximálně dvě vyučovací hodiny,
  - soustavné zapomínání učebních pomůcek,

- opakovaná drobná porušování školního řádu,
- opakované pozdní příchody do výuky,
- opakované používání vulgarismů,
- nošení nebezpečných předmětů.

Uložení důtky třídní učitel bez zbytečného odkladu oznámí ředitelce školy a zaznamená do dokumentace žáka. Třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

6. Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy po projednání pedagogickou radou, zpravidla na základě podnětu třídního učitele.

Důtka ředitele školy se ukládá zejména za:

- přetrvávající a opakující se přestupky uvedené výše,
- neomluvenou absenci maximálně 1 den,
- svévolné opuštění třídy nebo budovy školy v době vyučování,
- závažné porušení školního řádu (podvod, lhaní),
- úmyslné ničení školního majetku a majetku žáků a zaměstnanců,
- úmyslné ublížení spolužákovi či jiné osobě (slovní či fyzické útoky, ponižování).

7. Z hlediska výchovného dopadu na chování žáka se výchovné opatření uděluje nebo ukládá bez zbytečného odkladu.

8. Výchovná opatření udělená v jednotlivých klasifikačních obdobích se mohou opakovat.

9. V případech, kdy se žákovo chování stále zhoršuje, se výchovná opatření stupňují.

10. Udělená výchovná opatření a pochvaly jsou jedním z vodítek hodnocení chování žáka na vysvědčení.

## **VI. Zásady a způsob sebehodnocení žáků**

1. Učitelé vedou žáky k tomu, aby si na základě svých pracovních výkonů dokázali kriticky utvořit realistickou představu o sobě, o svých schopnostech, vědomostech a dovednostech. Sebehodnocení by mělo pomáhat žákům formovat vědomí vlastní ceny, sebeúcty a sebevědomí.

2. Žáci jsou vedeni k tomu, aby dokázali objektivně posoudit úroveň své práce a uměli své výsledky porovnat s očekávanými výstupy.

3. Učitelé vedou žáky k tomu, aby uměli kriticky zhodnotit, zda úsilí vynaložené na zvládnutí úkolu bylo dostatečné.

4. Při sebehodnocení může žák hodnotit jak sám sebe, tak práci celé skupiny, které je členem. Osvojuje si schopnost přijmout kritické hodnocení ostatních a poučit se z něho.

5. Žáci si osvojují schopnost analyzovat důvody svých úspěchů i neúspěchů a hledat cesty k odstranění nedostatků.

6. Sebehodnocení mohou žáci provádět ústní nebo písemnou formou.

## **VII. Zásady a způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)**

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška č. 27/2016 Sb. Vyhláška o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných.

Žáci s vývojovou poruchou jsou hodnoceni a klasifikováni s přihlédnutím k charakteru a rozsahu poruchy. Vyučující respektují doporučení odborných vyšetření. Pokud je vypracován individuální vzdělávací plán, pak je způsob hodnocení součástí tohoto plánu.

Ostatním žákům ve třídě vyučující zdůvodní odlišný způsob hodnocení a klasifikace žáka.

U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. To ale neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen. Jedním z kritérií hodnocení je přístup žáka

k činnostem a zájem o ně, plnění zadané domácí přípravy na vyučování včetně domácích úkolů, v případě žáků s individuálním vzdělávacím plánem plnění úkolů stanovených v IVP.  
U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce.

### **VIII. Zásady a způsob hodnocení žáků – cizinců**

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků – cizinců se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Žáci – cizinci jsou hodnoceni s přihlédnutím k dosažené úrovni znalosti českého jazyka, která je považována za závažnou souvislost ovlivňující výkon žáka.

Pro hodnocení žáka – cizince jsou používána individuální kritéria hodnocení tak, aby hodnocení zahrnovalo všechny souvislosti, které ovlivňují výkon žáka.

O použití slovního hodnocení žáka – cizince rozhodne ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Při hodnocení žáka – cizince se přihlíží zejména k těmto skutečnostem:

- délka pobytu,
- problematické rodinné poměry,
- typ mateřského jazyka,
- přístup, aktivita a snaha při vzdělávací činnosti, úroveň domácí přípravy.

### **IX. Zásady a způsob hodnocení žáků nadaných**

Při hodnocení žáků nadaných se postupuje v souladu se závěry zprávy školského poradenského zařízení a v souladu s navrženým individuálním vzdělávacím plánem.

### **X. Komisionální a opravné zkoušky**

Podmínky komisionálních a opravných zkoušek jsou stanoveny zákonem č. 561/2004 Sb. v platném znění a vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Protokolární záznamy z komisionálních a opravných zkoušek se vedou na předepsaných formulářích.

### **XI. Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování**

Tato kritéria slouží jako vodítka pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování a současně jako vodítka pro převádění klasifikace do slovního hodnocení a naopak.

<b>Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání:</b>	
1 - výborný	<ul style="list-style-type: none"> <li>- učivo ovládá jistě a bezchybně v plné šíři,</li> <li>- myslí a uvažuje pohotově a bystře, dobře chápe souvislosti,</li> <li>- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně,</li> <li>- při řešení úkolů umí uplatnit nabyté vědomosti a dovednosti,</li> <li>- pracuje samostatně, přesně a s jistotou,</li> <li>- je aktivní, pracuje velmi svědomitě, usilovně a se zájmem,</li> <li>- při praktických činnostech bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, vlastní práci si účelně organizuje,</li> <li>- výsledky práce jen výjimečně vykazují drobné nedostatky,</li> <li>- udržuje pořádek na pracovišti a uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví,</li> <li>- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje tvořivě, jeho projev je esteticky působivý, přesný,</li> <li>- úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.</li> </ul>
2 - chvalitebný	<ul style="list-style-type: none"> <li>- učivo v podstatě ovládá, dopouští se drobných chyb,</li> <li>- myslí a uvažuje víceméně samostatně, souvislosti chápe,</li> <li>- dokáže se vyjadřovat celkem výstižně, jen s dílčími nepřesnostmi,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- při řešení úkolů umí uplatnit vědomosti a dovednosti, dopouští se jen menších chyb,</li> <li>- pracuje svědomitě, aktivně se zapojuje,</li> <li>- při praktických činnostech ovládá postupy a způsoby práce bez podstatných chyb, vlastní práci si dokáže zorganizovat,</li> <li>- výsledky práce častěji vykazují drobné nedostatky,</li> <li>- udržuje pořádek na pracovišti a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví,</li> <li>- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje tvořivě, jeho projev je esteticky působivý, má jen menší nedostatky,</li> <li>- výrazně usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, ne vždy zcela úspěšně.</li> </ul>
3 - dobrý	<ul style="list-style-type: none"> <li>- učivo ovládá neúplně, nepřesně, s většími nedostatky,</li> <li>- projevuje menší samostatnost v myšlení, občas potřebuje nápovědu, hůře chápe složitější souvislosti; vyjadřuje se nepřesně, obtížně definuje myšlenky,</li> <li>- složitější úkoly dokáže řešit jen s pomocí vyučujícího, pak ale snadno překonává potíže a odstraňuje chyby,</li> <li>- není příliš aktivní, k učení a práci však nepotřebuje větších podnětů,</li> <li>- při praktických činnostech se dopouští chyb, potřebuje občasnou pomoc vyučujícího, práci si organizuje méně účelně,</li> <li>- výsledky práce vykazují poměrně časté, a to i závažnější nedostatky,</li> <li>- udržuje pořádek na pracovišti a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví,</li> <li>- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje méně tvořivě, jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb,</li> <li>- usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, většinou s průměrným úspěchem.</li> </ul>
4 - dostatečný	<ul style="list-style-type: none"> <li>- učivo ovládá neúplně, kuse a se zásadními nedostatky,</li> <li>- k samostatnému myšlení většinou potřebuje nápovědu, špatně chápe i jednodušší souvislosti,</li> <li>- těžko se vyjadřuje, myšlenky formuluje se značnými obtížemi,</li> <li>- při řešení úkolů dokáže částečně uplatnit vědomosti a dovednosti, dělá však podstatné chyby, které často nedokáže odstranit ani s pomocí vyučujícího,</li> <li>- bývá pasivní, má malý zájem o učení a práci, potřebuje stále podněty,</li> <li>- při praktických činnostech se dopouští větších chyb, potřebuje soustavnou pomoc vyučujícího i při organizaci práce,</li> <li>- výsledky práce vykazují velmi časté závažné nedostatky,</li> <li>- méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví,</li> <li>- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje málo tvořivě, jeho projev je málo uspokojivý, s častými chybami,</li> <li>- málo usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, většinou bez úspěchu.</li> </ul>
5 - nedostatečný	<ul style="list-style-type: none"> <li>- neovládá ani základní rozsah a podstatu učiva,</li> <li>- nedokáže samostatně myslet, většinou ani s pomocí vyučujícího nevyvodí správný závěr; souvislosti obvykle nechápe,</li> <li>- neumí se vyjádřit, ani na návodné otázky nedokáže správně odpovědět,</li> <li>- úkoly zpravidla nedokáže řešit ani s výraznou pomocí vyučujícího,</li> <li>- nemá zájem o učení a práci, pobídky a podněty jsou obvykle neúčinné,</li> <li>- při praktických činnostech se dopouští podstatných chyb, nedokáže postupovat ani s pomocí vyučujícího,</li> <li>- výsledky práce téměř vždy vykazují zcela zásadní nedostatky nebo není práce dokončena ani v minimálním požadovaném rozsahu,</li> <li>- nedbá na pořádek na pracovišti, nedodržuje předpisy o bezpečnosti</li> </ul>

	a ochraně zdraví, - v předmětech s výchovným zaměřením je převážně pasivní, jeho projev je většinou chybný, nemá estetickou hodnotu, - svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost nerozvíjí, ani o to neusiluje.
<b>Kritéria pro hodnocení chování:</b>	
1 - velmi dobré	- uvědoměle dodržuje ustanovení školního řádu, obecná pravidla chování a zásady společenského soužití, - méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, - kladně reaguje na výchovné působení a snaží se své chyby napravit, - svým chováním a jednáním nepoškozuje dobré jméno školy.
2 - uspokojivé	- dopustí se závažného porušení školního řádu, obecně uznávaných pravidel chování či zásad společenského soužití nebo se méně závažných přestupků dopouští opakovaně, i přes udělená kázeňská opatření, - úmyslně nebo opakovaně narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, - ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, - má neomluvenou absenci více než 1 den, nejvýše však 3 dny, - svým chováním a jednáním poškozuje dobré jméno školy.
3 - neuspokojivé	- dlouhodobě nerespektuje školní řád nebo se chová se v příkrém rozporu s obecně uznávanými pravidly slušného chování či zásadami společenského soužití, - svým jednáním vážně ohrozí bezpečnost svou nebo jiných osob či jím sobě nebo jiné osobě způsobí vážné poškození zdraví, - dopustí se trestně-právního jednání nebo šikanování jiných osob, - úmyslně nebo opakovaně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, - má neomluvenou absenci více než 3 dny, - svým chováním a jednáním hrubě poškozuje dobré jméno školy.

## **XII. Závěrečná ustanovení**

1. Pedagogičtí pracovníci v průběhu klasifikačního období pravidelně, včas a prokazatelným způsobem seznamují zákonné zástupce s hodnocením žáků.
2. K pravidelnému a prokazatelnému informování zákonných zástupců slouží především systém Bakaláři. Informace mohou zákonní zástupci získat také na třídních schůzkách a v konzultačních hodinách vyučujících.

## **XIII. Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání na dálku – distanční výuka**

Při hodnocení žáka v průběhu DV je nutné znát individuální podmínky žáka pro DV.

Podmínky žáka pro DV zohlednit při stanovování obsahu učiva a zahrnout do postupů při hodnocení.

Při DV se soustředit na zpětnou vazbu od žáka.

Žákovi je poskytnuta zpětná vazba v podobě klasifikace, doplněná případně formativním hodnocením.

Kritéria hodnocení žáka v průběhu DV jsou rámcově shodná s pravidly hodnocení s důrazem na samostatnou práci žáka a na aktivní přístup žáka v průběhu DV.

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je na konci pololetí hodnocen při zohlednění: podmínek vzdělávání žáka, zpětné vazby žáka, aktivního přístupu žáka k DV.

Praha dne 2. 11. 2022

Mgr. Zdenka Chaloupecká  
ředitelka školy